二宮町商工会景気動向調査

平成30年7月~9月期

二宮町商工会

所在地:中郡二宮町二宮1156-4 電 話:0463-71-1082

協力:中南信用金庫 経営情報センター

総合

回答企業 32社

~業況判断D. I. は0.0と停滞! ~

今期の

実

二宮町内における企業の景気について、「良い」 と答えた企業の割合から「悪い」と答えた企業の割合を差し引いた今期の業況判断D. I. は、0.0(前期比+12.1)となりました。各D. I. の内容は以下のとおりです。

売上額は \triangle 18.8(前期比 \triangle 0.6)とわずかに低下し、収益についても \triangle 15.6 (同+5.6)と回復するも厳しさが続いています。原材料・仕入価格は12.9 (同 \triangle 22.6)と低下し、販売価格も \triangle 3.1(同 \triangle 6.1)と低下し、マイナスに転じています。設備投資実施企業の割合は9.7% (同 \triangle 9.7)。なお、設備の状況は \triangle 3.1(同 \triangle 3.1)と、卸・小売業で不足感がみられ、人手過不足は \triangle 29.0(同 \triangle 4.8)と、製造業、サービス業、建設業で不足感がみられます。

~予想業況判断D. I. は0.0の見通し!~

来期の

見

诵

来期の業況判断D. I. は、0.0(今期比±0.0)となりました。各予想D. I. の内容は以下のとおりです。

来期の業況判断D. I. は、製造業で今期より良化する見通しとなっています。売上額は0.0(今期比+18.8)、収益は3.1(今期比+18.7)と、ともに上昇する見通しとなりました。

【業種別天気図】	(今期分)
----------	-------

総合	製造業	卸・小売業	サービス業	建設業			

【業種別天気図】(来期分)











好調 ←











→ 低調

製	造	業	業況判断D. I. 0.0	予想業況判断D. I. 18. 2	回答企業11社		
今期の実績	~業況判断D. I. は 0.0 (前期比 $+18.2$) と回復!~ 各D. I. は、売上額 $\triangle 27.3$ (前期比 $+18.2$) と停滞し、収益については $\triangle 9.1$ (同 $+18.2$) と厳しさが続いています。原材料・仕入価格は 0.0 (同 $\triangle 20.0$) と低下、販売価格については $\triangle 9.1$ (同 ± 0.0) と停滞する結果となっています。人手過不足は $\triangle 50.0$ (同 $\triangle 4.5$) と不足を示し、前期比残業時間は 10.0 (同 $+0.9$) と増加しています。設備の状況は 0.0 (同 $\triangle 10.0$) と適正を示し、設備投資実施企業割合は 18.2% (同 $\triangle 18.2$) となっています。						
来期の見通し	~予想業況判断D. I. は18. 2(今期比+18. 2)の見通し!~ 予想D. I. は、売上額18. 2(今期比+45. 5)、収益についても27. 3 (同+36. 4)と、ともに大幅に上昇する見通しとなっています。原材料・仕入価格は0. 0 (同±0. 0)と今期並みとなる見通しのなか、販売価格については9.1 (同+18. 2) と上昇する見通しとなっています。設備投資実施予定企業割合は18. 2%(同±0. 0)です。						
卸	• 小 売	業	業況判断D. I. △22. 2	予想業況判断D. I. △22. 2	回答企業9社		
今期の実績	~業況判断D. I. は \triangle 22. 2 (前期比±0. 0) と停滞!~ 各D. I. は、売上額 \triangle 44. 4 (前期比 \triangle 22. 2)、収益についても \triangle 33. 3 (同 \triangle 11. 1) と、ともに低下しています。原材料・仕入価格は22. 2 (同 \triangle 22. 2) と上昇感が残り、販売価格については0. 0 (同 \triangle 22. 2) と低下する結果となっています。人手過不足は0. 0 (同+11. 1) と適正を示し、前期比残業時間は0. 0 (同+0.0) と変化がないことを示しています。設備の状況は \triangle 11. 1 (同+1.4) と不足を示し、設備投資宝						
来期の見通し	~予想業況判断D. I. は \triangle 22. 2 (今期比±0. 0) の見通し!~ 予想D. I. は、売上額 \triangle 33. 3 (今期比+11. 1)、収益についても \triangle 22. 2 (同+11. 1) と厳しさが残る見通しとなっています。原材料・仕入価格は33. 3 (同+11. 1) と上昇する見通しのなか、販売価格については0. 0 (同±0. 0) と今期並みとなる見通しとなっています。設備投資実施予定企業割合は0. 0% (同±0. 0) です。						
サ	ービス	業	業況判断D. I. 14. 3	予想業況判断D. I. 0.0	回答企業7社		
今	~業況判断D. I. は14. 3(前期比+14. 3)と後退!~ 各D. I. は、売上額14. 3(前期比+28. 6)、収益についても0. 0(同+28. 6)と、ともに改善しています。原材料・仕入価格は14. 3(同△19. 0)と上昇感が残るなか、販売価格については0. 0(同±0. 0)と 停滞する結果となっています。 人手過不足は△42. 9 (同△28. 6) と不足を示し、前期比殊業時間は						
期の実績	す。原材料・ 停滞する結果 0.0(同±0.0)	仕入価格 となって と変化が	は14.3 (同△19.0)。 います。人手過不足 ないことを示してい	と上昇感が残るなか、 は△42.9(同△28.6 ます。設備の状況は	販売価格については0.0(同±0.0)と)と不足を示し、 前期比残業時間は		
の実	す。原材料・ 停滞する結果 0.0(同±0.0) 資実施企業割 予想D.I.は みとなる見通	仕とと合 人な変は 売と たと たと たと たと たと に たと に に に に に に に に に に に に に	は14.3 (同△19.0)。 います。人手過不足 ないことを示してい 6(同△14.3)となっ 予想業況判断D. I. 0.0 (今期比△14.3) ています。原材料・	と上昇感が残るなか、 は△42.9(同△28.6) ます。設備の状況は ています。 は0.0(今期比△14. と低下するなか、収 仕入価格は14.3(同	販売価格については0.0(同±0.0)と)と不足を示し、 前期比残業時間は 0.0 (同±0.0)と適正を示し、設備投		
の実績 来期の見通	す。原材料・ 停滞する結果 0.0(同±0.0) 資実施企業割 予想D.I.は みとなる見通 ±0.0) と、と	仕とと合 人な変は 売と たと たと たと たと たと に たと に に に に に に に に に に に に に	は14.3 (同△19.0)。 います。人手過不足 ないことを示してい 6(同△14.3)となっ 予想業況判断D. I. 0.0 (今期比△14.3) ています。原材料・	と上昇感が残るなか、 は△42.9(同△28.6) ます。設備の状況は ています。 は0.0(今期比△14. と低下するなか、収 仕入価格は14.3(同	販売価格については0.0(同±0.0)と) と不足を示し、 前期比残業時間は 0.0(同±0.0)と適正を示し、設備投 3)の見通し!~ 益については0.0(同±0.0)と今期並 ±0.0)、販売価格についても0.0(同		
の実績 来期の見通し ・	す。原材・ 停滞する1.0.0) 資 (高力を (高力を (高力を (本力を)の (本力を)の (の)の (本力を) (本力を) (本	仕とと合 、しも 業 売材る。3) ~ 親っぱ。 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	は14.3 (同△19.0)。います。人手過不足ないことを示している(同△14.3)となって、予想業況判断D.I. 0.0 (今期比△14.3)でいます。の見通しる業況判断D.I. 20.0 ~業況判断D.I. はの(前期比±0.0)と停入価格は20.0(同△3なっています。人手	と上昇感が残るなか、は△42.9(同△28.6)ます。設備の状況はています。 は0.0(今期比△14.と低下するなか、収仕入価格は14.3(同となっています。設備 予想業況判断D.I.ののでででは、10.0ででででででででででででででででででででででででででででででででででで	販売価格については0.0(同±0.0)と) と不足を示し、前期比残業時間は0.0(同±0.0)と適正を示し、設備投3)の見通し!~ 益については0.0(同±0.0)と今期並±0.0)、販売価格についても0.0(同 情投資実施予定企業割合は0.0%(同		